

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 231/09.02.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок кв. ”Простор”, бл.5 , гр. Свиленград”, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2”, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж” 2014-2020”.

Комисията в състав:

**Председател:** Светлана Петева -Панайотова –гл.експерт ППИ, към ОБА Свиленград, квалификация- квалификация-икономист ;

**Членове:**

1. Янка Грудева – гл. юрисконсулт в ОБА – Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;
2. инж. Иван Джигов - ст.експерт КСИ, в ОБА Свиленград, квалификация-строителен инженер (специалност ПГС);
3. инж. Тоня Маркова – ст.експерт ППИ в ОБА-Свиленград, квалификация - строителен инженер (специалност ССС);
4. Цветелина Георгиева – ст.счетоводител в ОБА-Свиленград, квалификация - икономист;

продължи работата си в открито заседание на 28.03.2017 год. в 15:00 ч. в малката заседателна зала на ОБА-гр.Свиленград във връзка с обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект : Жилищен блок кв. ”Простор”, бл.5, гр. Свиленград”, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2”, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж” 2014-2020”, по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, от офертите на допуснатите участниците: Обединение „Топло-БГ”; ДЗЗД „МТТ Калорал”; „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол” ДЗЗД ; ”СС-консулт” ЕООД; ДЗЗД „Обединение Трансеко”; „Богоев консулт” ЕООД; „Пловдивинвест”АД; „Строй-Про Консулт” ДЗЗД; ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”; Обединение „ГИД-АРК”; „ЕН АР Консулт” ЕООД; „РА-ЕЕ” ДЗЗД; ДЗЗД „Екип Стемар”;

При отварянето и обявяването на ценовите оферти на допуснатите участници, присъстваха представители на участниците: „Строй-Про Консулт” ДЗЗД-Радомира Петкова-упълномощен представител и ДЗЗД „Екип Стемар”- Петя Зафирова,упълномощен представител;

#### **I. Отваряне на пликовете с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертите на допуснатите участници.**

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по реда на тяхното допускане, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

**1.Обединение ”Топло -БГ”,** гр. Пловдив, ул.,„Бунтовнишка”№1, представлявано от Стойчо Георгиев Проданов. Съдружници в обединението са: **„Стройконтрол”ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Бунтовнишка”№1, с ЕИК: 115345455, представлявано от Мария Димитрова Сабрутева и Стойчо Георгиев Проданов –управители и **„Вяра-2000” ООД** със седалище и адрес на управление: гр.Севлиево, пл.”Свобода,, №2, с ЕИК: 107501495, представлявано от Веселин Пеев Проданов – управител. В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4890 лв. без ДДС и 5868 лв. с ДДС.**

**2. ДЗЗД „МТТ-Калорал”** гр. Хасково, ул. ”Сан Стефано” №12, ет.3, офис 6. Съдружници в обединението са: **„Калорал” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. ”Георги Кондолов,, №2, с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова –управител и **„ МТТ Инженеринг” ЕООД**

със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. "Цар Калоян №25, вх.А, ет.9, ап.44, с ЕИК: 201503378, представлявано от Мариана Тодорова Тодорова – управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3900 лв. без ДДС и 4680 лв. с ДДС.**

**3. „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол” ДЗЗД, гр. Хасково, бул. „България” №150, ет.2, офис 218, представлявано от Кинка Хараланова Матанова-управител. Съдружници в обединението са: „Техноконтрол” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.”Волга”№4, с ЕИК:108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова и „КиМ Консулт Инженеринг” ЕООД-Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище” №33, с ЕИК: 126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова-управител.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3100 лв. без ДДС и 3720 лв. с ДДС.**

**4. ”СС-консулт” ЕООД, гр.Варна, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул. „Страхил Войвода” № 36, с ЕИК:103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов – управител.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4460 лв. без ДДС и 5352 лв. с ДДС.**

**5. ДЗЗД ”Обединение Трансеко”, гр.Кърджали със седалище и адрес на управление гр.София, ул.”Дамян Груев” №15, Булстат:175462089, с управител- Петя Найденова, представлявано по настоящата обществена поръчка от Надя Петкова-представител. Съдружници в обединението са: „Трансконсулт-БГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н. „Красно село”, ул.”Дамян Груев” №15, ет.7 с ЕИК:121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова – управител и „Екоинженеринг”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.”Булаир” №14, бл.14, вх.А, ап.1 с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **5700 лв. без ДДС и 6840 лв. с ДДС.**

**6. „Богоев консулт” ЕООД, гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.”Люлин”бл.№ 883, ет.2, вх.Д, ап.113, с ЕИК:175387957, представлявано от Мартин Димитров Богоев.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **5400 лв. без ДДС и 6480 лв. с ДДС.**

**7. ”Пловдивинвест”АД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски”№15, с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов-представители.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4000 лв. без ДДС и 4800 лв. с ДДС.**

**8. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, гр. Хасково, ул.„Сан Стефано” №14, ет. 5, офис 22. Съдружници в обединението са: ” Стройкомерс” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” №14,ет. 5, офис 22, с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова и „Проинвест 2007” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.„Булаир” №10, ет.3, ап.9, с ЕИК:126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4400 лв. без ДДС и 5280 лв. с ДДС.**

**9. „Консорциум” Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи” ДЗЗД, гр.София, р-н. „Сердика”, ул.”Люти брод” №3, Булстат:176593141, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – управител. Съдружници в обединението са: „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н. „Сердика”, ул.”Люти брод” №3, с ЕИК: 121915340, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – управител и „Лайф Енерджи” ООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н. „Сердика”, ул.”Люти брод” №3, с ЕИК:200756124, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – управител.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3601лв. без ДДС и 4321,20 лв. с ДДС.**

**10. Обединение ”ГИД-АРК” гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. „Гоце Делчев”, ул. ”Луи Айер” бл.№ 260А, ет.3, ап.6, с Булстат:177016580, представлявано от Гергана Антонова Генова – управител. Съдружници в обединението са: ”ГИД-Г Консулт” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Овча купел”, ж.к. Суходол, ул.”Банска бистрица” №4 с ЕИК:201190437, представлявано от Гено Колев Генов – управител и ”АРК Дизайн” ЕООД, гр. София, р-н. „Подуене”, ул. ”Генерал Инзов” бл.№23, с ЕИК:131363260, представлявано от Ангелина Иванова Вукашинова – управител.**

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4654,50 лв. без ДДС и 5585,40 лв. с ДДС.**

**11. „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр.Хасково**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България-над реката” № 3, с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3200 лв. без ДДС и 3840 лв. с ДДС.**

**12. „РА-ЕЕ” ДЗЗД, гр. Хасково**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.„Г.С.Раковски” №8, офис 7, с Булстат:177084108, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева - управител. Съдружници в обединението са: **„Радев-06” ЕООД**, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Г.С.Раковски” №8, ап.7, с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева – управител и **ЕТ„Агора-ПЛС” -Людмила Тодорова Стоянова**, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул.„Иван Вазов”№4, ап.4, вписано с ЕИК:106071261, представлявано от Людмила Якимова Тодорова-Стоянова – управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4370 лв. без ДДС и 5244лв. с ДДС.**

**13. ДЗЗД „Екип Стемар”**, гр. Харманли, ул.„Рила” № 12. Съдружници в обединението са: **Екип-МГ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли”, ул.„Рила” № 12 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126721599 представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители и **„Стемар инженеринг” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул., „Илинден” № 21,ет.3, ап. 13 с ЕИК: 200570244, представлявано от Стефан Борисов Маринов

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **5500 лв. без ДДС и 6600 лв. с ДДС.**

С оповестяването на предложените цени от участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

## **II. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяне.**

При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на ДЗЗД „МТТ Калорал”; „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол” ДЗЗД ; ”СС-консулт” ЕООД; ДЗЗД „Обединение Трансеко”; „Богоев консулт” ЕООД; „Пловдивинвест” АД; „Строй-Про Консулт” ДЗЗД; ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”; Обединение „ГИД-АРК”; „ЕН АР Консулт” ЕООД; „РА-ЕЕ” ДЗЗД; ДЗЗД „Екип Стемар” са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на ценовото предложение на Обединение ”Топло -БГ”, гр. Пловдив, комисията констатира, че същото е изготвено върху Приложение №4 от документацията по процедурата, но съществува несъответствие между получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности. От така направеното ценово предложение, комисията не може да прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за извършване на услугата, тъй като сумите от единичните цени на дейност 1 и на дейност 2, не кореспондират с получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника.

На основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника Обединение”Топло -БГ”, гр. Пловдив, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Комисията предлага участникът „Обединение ”Топло -БГ”, гр. Пловдив да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. В ценовата оферта на участника „Обединение ”Топло -БГ”, гр. Пловдив е установено несъответствие между предложената цена за дейност 1

и за дейност 2 и общата цена за двете дейности. В ценовата си оферта участника „Обединение ”Топло -БГ”, гр. Пловдив е посочил:

„-За Дейност №1 -Оценка за съответствие на инвестиционните проекти сумата от -790 /седемстотин и деветдесет/ лева без ДДС.

- За Дейност №2 -Строителен надзор сумата от- 2690 /две хиляди шестстотин и деветдесет/ лева без ДДС.

Обща цена без ДДС - 4890 /четири хиляди осемстотин и деветдесет/ лева

Обща цена с ДДС - 5868 /пет хиляди осемстотин шестдесет и осем/ лева”

Общата цена която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на предложените цени за всяка отделна дейност) е 3480 лева без ДДС и 4176 лева с ДДС.

**От така посочените цени за комисията не е ясно кое е вярно, посочените цени за всяка дейност или посочената обща цена за извършване на услугата.**

От така направеното ценово предложение, не може да се прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за извършване на услугата, тъй като сумите посочени от участника за дейност 1 и за дейност 2, не кореспондират с получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника. Видно от горното посочената обща цена за извършване на услугата не е вярна, тъй като след математически изчисления, се получава друга стойност, ако допуснем, че общата цена е вярна, то тогава ще се променят цените за съответните дейности.

В документацията по обществената поръчка възложителя е посочил, че: „Всички допуснати технически или аритметични грешки от участника в ценовата му оферта водят до отстраняването на същия от процедурата по обществена поръчка”.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в следствие да бъде отстранен. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовата оферта на участника, същото е не допустимо с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участника ”Топло -БГ”, гр. Пловдив да се отстрани от процедурата по обществена поръчка.

**III. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по критерия «най-ниска цена», комисията направи проверка на направените ценови предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП.**

Комисията констатира, че ценовата оферта на участниците :

1. „Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково съдържа ценово предложение, което е с 28,29 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
2. „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол” ДЗЗД, гр. Хасково, съдържа ценово предложение, което е с 30,67 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците „Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково и „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол” ДЗЗД, гр. Хасково да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в пет дневен срок от получаването на искането за обосновка. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства,

обулавящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП. Обосновките да бъдат предоставени в запечатан плик в стая 302 на Общинска администрация - Свиленград.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 30.03.2017 год.

**Председател:**

Светлана Петева -Панайотова .....  
/ гл.експерт ППИ, към ОБА Свиленград /

**Членове:**

Янка Грудева .....  
/ гл. юриконсулт в ОБА – Свиленград /

инж. Иван Джигов .....  
/ ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград /

инж. Тоня Маркова .....  
/ ст.експерт ППИ в ОБА Свиленград /

Цветелина Георгиева.....  
/ ст.счетоводител в ОБА-Свиленград /